

「酸柑排水出口段及大禹排水台九線以東段治理工程」 用地取得第1次公聽會 會議紀錄

一、事由：興辦「酸柑排水出口段」及「大禹排水台九線以東段治理工程」

二、開會時間：民國113年9月18日（星期三） 下午2時

三、開會地點：花蓮縣玉里鎮中正堂

四、主席：張科長世佳 記錄：朱芝羽

五、出(列)席單位及人員之姓名：

詳如會議簽到表

六、出席之土地所有權人及利害關係人之姓名：

詳如後附簽名冊。

七、興辦事業概況如附表：

(一)主持人報告：

感謝各位出席代表及各位鄉親百忙之中抽空參加本案「酸柑排水出口段」及「大禹排水台九線以東段治理工程」第一次說明公聽會議，詳細用地範圍及相關資料已張貼於本會場，請大家參看，如對本案工程及用地取得有任何問題，歡迎於會中提出討論。

(二)本工程顧問公司報告：

本工程施作範圍酸柑排水出口段(0k+032~0k+052)堤高約6公尺。大禹排水台九線以東段治理工程新建工程(0k+626~1k+022)高度約3米及0k+878版橋3改建、0k+964版橋4改建。

1.本府說明：

本工程用地屬非都市土地範圍部分，本府依「徵收土地範圍勘選作業要點」第5點規定，於本會議揭示及說明勘選用地範圍之現況及評估理由：(用地範圍現況相關示意略圖展示於會場)

(1) 用地範圍之四至界線：東鄰秀姑巒溪為界，西鄰台九線道路，南鄰農地，北鄰農地。

(2) 用地範圍內公私有土地筆數及面積，各占用地面積之百分比：私有土地：13筆，用地面積0.1670公頃，占用地面積31.84%。公有土地：19筆，用地面積0.357465公頃，占用地面積68.16%。

- (3) 用地範圍內私有土地改良物概況：用地範圍內用地有種植農作物。
- (4) 用地範圍內土地使用分區、編定情形及其面積之比例：私有土地使用分區、編定情形：特定農業區農牧用地31.84%。公有土地使用分區、編定情形：特定農業區水利用地65.64%、特定農業區農牧用地2.52%。
- (5) 用地範圍內勘選需用私有土地合理關連及已達必要適當範圍之理由：本案勘選用地位於酸柑排水及大禹排水治理計畫用地範圍線內之土地，且多為農地，配合河道位置，已盡量避免耕地、建築密集地及文化保存區位、環境敏感區位、特定目的的區位土地，亦非屬現供公共事業之土地或其他單位已提出申請徵收之土地，無其他可替代地區。
- (6) 用地勘選有無其他可替代地區及理由：用地範圍已盡量避免建築密集地及文化保存區、環境敏感區位、特定目的事業的區位土地，亦非屬供公共事業之土地或其他單位已提出申請徵收之土地，故無其他可替代地區。
- (7) 其他評估必要性理由：詳興辦事業徵收土地綜合評估分析報告。

2.興辦事業計畫之必要性：

- (1) 本計畫目的與預計徵收私有土地合理關連理由：
為保護排水護岸及避免汛期該護岸遭洪水沖刷加劇，影響版橋及河防設施安全，需加強排水護岸高度及增加通洪斷面方式，俾維護河防安全。本工程所需土地已考量通洪需求及工程設計所需範圍，為疏導水流及通洪斷面，故需使用本案土地之必要性。爰依治理計畫用地範圍線施設護岸，以避免洪災發生，已達徵收私有土地合理關連性。
- (2) 預計徵收私有土地已達必要最小限度範圍理由：
本工程保護標準係依酸柑排水及大禹排水治理規畫報告之10年重現期距洪峰流量加50公分出水高為保護標準，且25年重現期距洪峰流量不溢堤為原則，其工程範圍已儘量縮小範圍來興建，所徵收私有土地亦位於用地範圍線內，已達必要最小限度之範圍。
- (3) 用地勘選有無其他可替代地區：

本工程用地範圍係依據酸柑排水及大禹排水之水道治理計畫用地範圍線土地施設，勘選用地非屬建築密集地、文化保存區、環境敏感區位及特定目的區位土地、亦非屬現供公共事業使用之土地或其他單位已提出申請徵收之土地，故無其他可替代地區。

(4) 是否有其他取得方式：

本案工程屬永久性設施，汛期洪颱期間，為維持河道水流暢通，評估應以取得土地所有權較符合民眾期望，故以下列方式，研判為不可行，分述如下：(1)信託、委託經營、聯合開發、委託開發、合作經營等方式：上開方式雖係公私合作共同進行開發建設方式之一，惟本工程具有公益性質，不適用以報酬及收入評估。(2)設定地上權、租用等方式：本案工程係屬永久性建設，為利河川長期防洪治理計畫之遂行，應以取得土地所有權兼顧公益及私權維護，無法考慮以設定地上權、租用等方式取得土地。(3)捐贈：私人捐贈雖係公有土地來源之一，但仍須視土地所有權人意願主動提出，本府樂觀其成，並願意配合完成相關手續。(4)公私有土地交換(以地易地)：本府所承辦業務為水利防洪工程，所取得之土地均須作為水利防洪工程所需使用，係為水利用地，並無多餘之土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。(5)容積移轉：水利法第82條規定河川區域內符合規定之私有土地得辦理容積移轉部分，因本案非位於都市計畫範圍內，無從適用，經評估無其他取得方式。

(5) 其他評估必要性理由：

目前該河道通洪斷面不足、雜草叢生、河道淤積嚴重，影響河道通洪能力，有重新規劃、拓寬河道斷面及施作護岸改建之必要，改善護岸景觀環境及避免河水漫溢造成人民生命財產損失，故需辦理本排水護岸工程。

八、公益性及必要性評估報告：

主持人說明：

針對本興辦事業公益性及必要性之綜合評估分析，本府業依土地徵收條例第3條之2規定，依社會因素、經濟因素、文化及生態因素、永續發展因素

及其他等因素予以綜合評估分析，茲展示相關資料於會場並向各位所有權人及利害關係人妥予說明如下：

說明內容詳如附件：「花蓮縣政府興辦事業徵收土地之綜合評估分析報告」。

九、事業計畫之公益性、必要性、適當與合理性、合法性：

本府說明：

本府針對本興辦事業公益性、必要性、適當與合理性、合法性，茲展示相關資料於會場並向各位所有權人及利害關係人妥予說明如下：

說明內容詳如附件：「花蓮縣政府興辦事業徵收土地之綜合評估分析報告」之「綜合評估分析」項目。

十、第1場土地所有權人及利害關係人之意見，及對其意見之回應與處理情形：

(一)五里鎮鎮民代表會-吳新文陳述意見：

1. 目前颱風或豪大雨時，高寮的替代道路常淹水，尤其是在砂石場附近300米範圍內以及南邊約300米的區域。若設置水門，我想了解水門設立後的管理責任，尤其在豪大雨或颱風期間，應由誰來負責管轄？
2. 設置水門雖能防止外水湧入，但高寮的大範圍降雨及山區雨水仍需經此區排出。我想了解，是外水湧入的影響較大，還是區域內集水的排水量更大？我們區內有數百甲的集水面積，設水門可能阻礙排水，加劇颱風或大雨期間的淹水。特別擔心水門北側300米範圍是否會因此持續或加劇淹水，並詢問是否已有相關評估。此外，禹中段、禹西段等集水區，以及花66線土石流潛勢區的水流也需透過酸柑排水系統排出。我希望設置水門時能全面考量集水區的排水需求，避免引發更大的淹水問題。

回應及處理情形

1. 謝謝代表。我們已有後續規劃。目前大禹排水在此有一個近90度轉彎匯入酸柑排水。為減少兩者互相影響引發的淹水問題，我們計劃將大禹排水沿高寮大橋引道旁獨立設置，避免干擾酸柑排水。此外，規劃在此設置一個滯洪池，並在砂石場設置另一個滯洪池，以便在閘門關閉時提供替代排水空間，避免外水水位過高導致內水積淹。

2. 我們會結合秀姑巒溪的防洪措施，因為秀姑巒溪的治水頻率是百年一遇，而縣管排水系統是十年一遇，這中間有落差。因此，除了閘門，我們還會設置移動式抽水機平台，當滯洪池滿溢時，配合抽水機來減緩淹水範圍。這是我們目前整體的排水治理方案，並已經過水利署的審議。

(二)玉里鎮鎮民代表會-吳新文陳述意見：

1. 科長，您尚未回應我的問題。我們曾與九河分署討論，不僅後段有問題，前段也有類似情況。從國小旁的排水系統開始，經過公路局那段曾發生全面淹水，後段情況亦然。您提到的抽水機，卻未對整片集水區的降雨量進行精確計算。請問，這麼大範圍的集水區，其降雨量的排水量是否有具體計算？
2. 您的重點很清楚，計算五百公頃集水區的降雨量確實直觀。將雨量乘以面積可預估總排水量，進一步推測像替代道路南側約 300 公尺的橫向道路是否會再淹水。然而，若總水量超過排水或抽水量，應提前計算出這些問題，而非等待實際發生後才處理。
3. 您提到設置閘門後水流會完全阻擋在區域內，因此關鍵在於抽水量是否能超過集水區的降雨量。這需要事先精算並確保，但目前看來這部分考量不足。我希望相關單位能更詳盡計算，確保排水系統的抽水能力足以應對降雨，避免更嚴重的淹水問題。

回應及處理情形

有水理分析且我們有集水區的計算。對整個集水區我們用程式去跑過了，大禹跟酸柑分開去計算是可以減少淹水的範圍。

(三)玉里鎮鎮民代表會-吳新文陳述意見：

1. 那如果做起來是比現在狀況更好，沒有淹那麼多，那當然就好，如果不是，我希望有一些緊急替代的措施，好不好？謝謝

回應及處理情形

1. 關於治理計畫，針對代表提到的水理分析與降雨量計算，縣府已透過系統性模擬完成相關方案，並提交水利署審議獲得批准，因此水利署同意補助該治理計畫的經費。目前設計費與用地費的補助已於今年核定，前置作業正在進行，預計明年發包後正式啟動治理工程。
2. 針對台九線的部分，公路局在拓寬時已將箱涵加大、加深、加寬，解決了原本的瓶頸問題。由於下游渠道的高程高於新拓寬的部分，縣府正積極爭取預算，將該段渠道進行降挖與加寬，以提升排水順暢度，避免淹水問題。

(四)花蓮縣議會-林玉芬議員陳述意見：

1. 經費部分：此次經費為四千五百多萬元，主要用於設計和用地的費用？
2. 是否包含工程：如果包含工程部分，能否進一步說明相關內容和範圍？

3. 大禹排水工程與用地徵收：您提到大禹排水會沿高寮大橋引道進行排水，但這項工程屬於下一期計畫，並未納入本期工程中。由於此部分涉及 20 至 30 筆以上的土地徵收，請問這些徵收費用是否已計入這四千五百萬元的預算內？
4. 土地徵收與施工計畫：若要進行土地徵收，今年必須完成設計規劃並動工，且在施工前須取得徵收款項和土地。因此，我們需要農民的配合，並加強與他們的溝通，確保流程順利進行。我們希望與農民建立良好的溝通管道，以促進工程順利推動。。

回應及處理情形

目前的計畫集中於大禹排水這一段，將拓寬既有的排水路，並涉及部分私有農地的使用，預計需徵收約十四筆土地。今天主要是說明現況並收集意見，後續徵收部分將委託不動產估價師依周邊市價進行評估。

針對協議購買的價格，我們會在下一次說明會上回應今天收集到的意見。如對協議價或其他事項有疑問，歡迎隨時提出。我們也準備了地圖，會逐步與地主及鄉親詳細說明，希望透過此次會議讓各位了解情況並解決疑問。

(五)陳先生陳述意見：

各位長官好，大禹排水溝旁的田地大多由我耕作。上游經過台九線的水流沒有問題，但淹水是由於台九線拓寬時施工不良，導致雨水淹過馬路。社區的排水系統正常運作，但下游轉角處偶爾會因灌溉溝溢水，加上水溝牆較高，造成田地倒灌。不過，颱風過後約三天水位就會下降，對農田和部落的影響不大。因此，地主們希望盡量避免進一步施工。我在此長期耕作，對當地情況的了解遠勝過查勘的時間，希望能參考我們的經驗進行決策。

回應及處理情形

1. 吳代表提到，我們的集水區範圍相當廣大，水流需經鐵路及台九線公路，並透過多個箱涵匯入大禹排水系統。由於上游集水量大，水在穿過鐵路時會短暫積水，然後再進入排水系統。經評估後，我們發現若鐵路段改善（鐵路目前正進行雙軌化），箱涵也將一併拓寬，屆時水流將更順暢。
2. 然而，現有排水路寬度不足，可能導致淹水影響周邊社區，尤其是大禹車站附近。在白露颱風期間，該社區就因排水箱涵不足而淹水。我們已請公路局在台九線拓寬時同步改善排水瓶頸。未來，隨著下游水流變得更平緩，我們將自下游開始拓寬排水路，逐步向上游推進。
3. 這項工程將分四至五期進行，涵蓋鐵路以西和以東，全長約兩公里。由於部分農田缺乏進出口，我們規劃徵收四米寬的道路，完工後道路寬

度將達八米，並增設四米防汛道路，使總寬度達十二米。最終，水流將排入秀姑巒溪，確保區域防洪安全。

(六)陳先生陳述意見：

1. 排水問題：目前秀姑巒溪的河床高於堤防內的田地，導致排水不順，影響農田排水效率。農田水利會和縣政府的排水系統需優先解決此問題，確保水流順暢。
2. 優先進行疏浚：建議在設計排水工程時，先進行河道疏浚，以避免未來積水。過去大禹地區的淹水多因缺乏有效疏浚，導致治理效果不彰。砂石雖暫時移除，但大雨後容易沖回原位。因此，建議將疏浚列為工程前置作業，並適度延後工程進度，以確保治理的長期成效。

回應及處理情形

縣府每年都有編列經費，持續進行酸柑及大禹地區的清疏和疏浚工作

(七)大禹里里長-孔慶君陳述意見：

1. 現在的問題是，如果遇到像上個月南部滿潮時一樣的情況，水排不出去，連續豪雨會導致積水不斷升高，甚至造成田區淹沒。
2. 豐坪溪和秀姑巒溪河床都比大禹高，排水只能依靠酸柑排水的單一出口。我們是否能增設抽水站？台北市有抽水站，我們也應該考慮設置，避免豪雨期間出現災情。

回應及處理情形

1. 大禹和酸柑排水系統將各設獨立出口，並在國有土地設滯洪池，用於積水時調節水位，類似高雄的滯洪池設計。若連續降雨超過設計容量，將配合移動式大型抽水機投入排水。高程最低處的水將隨抽水逐漸排出，但需要時間才能完全消退。
2. 我們已用空拍確認高程，最深處為 120.3 公尺，而田地高程約 123.4 公尺。當秀姑巒溪水位上升三米時，排水就無法順利排出。未來的水門將採電動控制，可遠端監控並設高程警戒，當外水水位高漲時可自動排水，但仍需承受一定程度的淹水，(盡可能避免豪雨期間出現災情)。

(八)五里鎮-龔文俊鎮長陳述意見：

1. 針對里長提到的情況，我想補充：目前酸柑排水在媽祖宮對面一段需放寬，但即使改為四方形箱涵，排水速度仍不足。大禹排水在 98 年至 103 年間，尤其在陳修福議員任內，砂石場附近常常淹水，稻田一度被淹超過 120 公分。隨著極端氣候影響，降雨量大且急，儘管排水區域放寬，大家仍擔心秀姑巒溪倒灌的風險，砂石常被雨水沖回河道，特別是在大雨時，大禹舊火車站和大禹國小一帶易積水成災。
2. 目前排水設計仍在初期階段，土地徵收和補償尚未完成，且 4000 多萬

元的預算有限，只能放大原有水路。但如果溪水高於排水口，水流無法及時排出，仍會造成積水。因此，希望能考慮秀姑巒溪水位溢頂的風險，不僅要放寬排水路，還要重視整體的排水與滯洪池設計，否則農民將承擔更大的風險。

3. 另外，建議優先從橋下進行疏浚，避免砂石阻塞造成後續淹水。

回應及處理情形

鎮長剛提到，拓寬渠道能加快排水速度。縣府設置閘門是為了防止秀姑巒溪的水倒灌，並非因為渠道變大倒灌速度就會加快。在水位達到 130.4 公尺前，會提前關閉閘門，待外水位降到 130 以下再開啟，確保排水順暢。這就是縣府同步設計閘門和拓寬渠道的原因。

(九)大禹里里長-孔慶君陳述意見：

1. 設計排水時，能否先修復地震震斷的灌溉溝？目前很多灌溉溝沒有做好，農民也無法使用。我們需要的是水源，但經費有限，部分修、部分不修。如果能優先完善灌溉溝，農民灌溉會更方便，不是更好嗎？
2. 另外，若降雨量大，一天一夜的水靠幾台馬達能抽得完嗎？其他縣市的抽水馬達也常無法應付，結果田地泡了五六天，稻子全死。
3. 閘門的設計究竟是擋水進來還是排水出去？正如鎮長所說，排水路做得越大，流進來的水也越多。如果能先修復破損、斷裂的水圳，像酸柑和大禹一帶，情況會不會更好？目前很多水圳損壞未處理，希望能一併改善。

農田水利署花蓮管理處回應及處理情形

在地震之前，我們已持續編列預算進行修復。如果還有需要修復的渠道，請向我們轄區工作站提出，我們將派人現場評估並編列修復計畫。至於這個案子，之前的討論已經很明確，針對河道高程(?)與區域排水的關聯，我們將進一步檢討，並進行深入討論及設計。

(十)玉里鎮鎮民代表會-吳新文陳述意見：

1. 我認為水門的設置是不切實際的，因為在大水時期，操作水門非常困難。真正的解決方案應該是進行疏浚。
2. 過去我在無尾溪時期也面臨過類似的倒灌問題。要將水排出，秀姑巒溪的水位也必須相對較低，否則很難排水。
3. 如果能將溪流延伸至豐坪溪，可能會有所幫助，這樣就能避開秀姑巒溪的高水位。因此，秀姑巒溪必須進行疏浚，否則水無法順利排出。

(十一)花蓮縣議會-鍾素政議員陳述意見：

1. 豐坪溪在德武區需要進行疏浚，這對於改善大禹三民的排水情況非常重要。我建議從底部開始疏浚，經過三民，直到玉里大橋，這樣可以解

決大部分問題。請將今天會議的紀錄傳達給第九河川分署，協助我們推動專案。

2. 我已經有三十多位農民連署支持，希望能加快疏浚政策的實施，這樣才能有效解決根本問題。希望你們在設計上也能進行相應的調整，讓這項工程順利進行，謝謝你們的努力！

(十二)詹金富議員-助理徐秀枝陳述意見：

1. 首先，我認為應該優先進行疏浚工作，其次，要合理運用爭取到的4,000多萬的預算經費。需要妥善掌握這筆經費，並同時推進行排水道的拓寬工作，謝謝！

回應及處理情形：

1. 助理提到的確實正確，疏浚的配套措施與治理工程需同步進行。針對議員及詹金富議員助理的意見，我們會將反饋傳達給九河分署，並請他們召開說明會或協調會議，介紹疏浚的進度和治理方向。

十一、臨時動議：

無

十二、結論：

1. 意見提交與後續說明：若大家還有意見需要陳述，歡迎以書面形式提交或在會後進行討論。我們將在下次會議中補充更詳盡的說明，以確保工程的順利推進，謝謝。
2. 公聽會說明：第一次公聽會上，已向出席的土地所有權人、權利關係人及相關單位充分說明本工程的内容，確保大家都能理解。
3. 會議紀錄與回應：本次公聽會中，土地所有權人及權利關係人若有書面或口頭的意見，本府將會在會議紀錄中列入回應及處理情形。會後，我們將向所有土地所有權人及權利關係人寄送此次會議紀錄，並在本府公告欄、網站、花蓮縣玉里鎮公所、源城里辦公室及其他適當公共位置進行公告，以便讓更多人知曉。
4. 感謝參與：感謝各位與會人員對本工程計畫施作說明的參與，本府將依據「土地徵收條例」的規定，於近期召開第二場公聽會。

十三、散會：下午3時30分

~ (以下空白) ~

「酸柑排水出口段治理工程及大禹排水台九線以東治理工程」
 用地取得第1次公聽會
 簽到簿

| | | | |
|-------|------------------------|-----|-----------------|
| 時 間 | 113年9月18日(星期三) 下午2時 | 地 點 | 花蓮縣玉里鎮公所 中正堂 |
| 主 持 人 | 張世佳 | 記 錄 | 朱芷羽 |

| 單位 | 職稱 | 簽名 | 連絡電話、地址 |
|-----------|------|-----|------------|
| 花蓮縣議會 | 議員助理 | 許志枝 | |
| 花蓮縣議會 | | 林松芬 | |
| 花蓮縣議會 | | 鍾素政 | |
| | | | |
| 玉里鎮鎮民代表會 | 吳朝成 | | |
| 玉里鎮鎮民代表會 | 吳新文 | | |
| | | | |
| 大禹里 | 里長 | 吳順成 | |
| | | | |
| 經濟部第九河川分署 | | | |
| 經濟部第九河川分署 | | | |
| 交通部公路局 | 彭長 | 陳淑生 | 0963356735 |
| 交通部公路局 | | | |

「酸柑排水出口段治理工程及大禹排水台九線以東治理工程」
 用地取得第1次公聽會
 簽到簿

| 單位 | 職稱 | 簽名 | 連絡電話、地址 |
|-----------------------|-----|-----|------------|
| 財政部國有財產署北區分署 花蓮辦事處 | | | |
| 農業部農田水利署 | | 林芳豪 | 0913765357 |
| 農業部農田水利署 | | 曾子夏 | |
| 花蓮縣玉里鎮公所 | | | |
| 花蓮縣玉里鎮公所 | | 張振揚 | |
| 地政所 | 地政 | 張德倫 | |
| 花蓮玉里地政事務所 | 測量員 | 陳穎秀 | |
| 花蓮玉里地政事務所 | | | |
| 本府地政處 | | | |
| | | | |
| 本府建設處水利科 | | | |
| 本府建設處水利科 | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

「酸柑排水出口段治理工程及大禹排水台九線以東治理工程」

用地取得第1次公聽會

簽到簿

| 土地所有權人 或土地關係人 | 簽名 | 電話 | 住址 |
|------------------|-------|------|----|
| 郭 凱 | 郭中發39 | 0966 | 北平 |
| 郭 煌 | ... | | |
| 郭 善 | 郭中發34 | 0933 | 北平 |
| 郭 善 | " | " | 北平 |
| 余 莫 | | 0982 | 大禹 |
| 吳 秋 | | 0905 | — |
| 謝 華 | 張中、26 | 0919 | 大禹 |
| 鄧 姓 | | 0937 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

