

「花蓮縣二級海岸防護整合規劃及計畫」
第一階段民眾溝通及參與座談會（上午場）
會議記錄

主辦單位：花蓮縣政府

執行單位：財團法人成大水利海洋研究發展文教基金會

會議說明：為因應海岸管理法及未來海岸防護工作，本府於 107 年度委託辦理「花蓮縣二級海岸防護整合規劃及計畫」，進行海岸防護整合規劃作業，俾利未來本縣海岸防護計畫擬定及應用。座談會共分三階段辦理，各階段均召開座談會。本次為第一階段座談會，針對「花蓮地區海岸歷史災害情勢、防護需求以及防護區整體規劃願景」進行瞭解，歡迎關心海岸議題之民眾參與，共同研商未來防護區整體規劃願景，促使未來海岸防護工作更臻完善。

會議時間：2019 年 04 月 30 日(週二)，上午 10:00-12:00

會議地點：花蓮市公所三樓會議室

主持人：花蓮縣政府建設處水利科張世佳科長

出席人員：詳如簽到表

會議記錄：

參與民眾意見	
花蓮縣議會 黃馨縣議員	1. 政府對於海岸的保護和人民的保護，我們非常的贊同；防護區的劃設限制了民眾的權利，但是在簡報中沒有看到相關的規定。
	2. 原本海岸事業是第九河川局管理，現在跑到由縣政府管理，不曉得縣政府是否有這樣的能量去做適度的規劃。
	3. 由於花蓮是觀光大縣，在災害來臨時，需要作適度的維護和保護，在作維護的同時也需要顧及觀光發展。
	4. 九河局在花蓮市北濱一帶做了兩座突堤，若突堤是有效果的，那麼吉安鄉化仁海堤內的榮光社區，在颱風天來時就需要作撤村的動作，此區塊也需要適度的做保護。此區塊能不能也做突堤來做保護，需要規劃單位一起來思考。 我也建議榮光社區遷村，但政府沒有這個能力，也沒有

參與民眾意見

辦法管理，長年只要颱風一來就是要撤村，老百姓很無奈，期待將來是不是能有更好的方法，對這個區域做保護和防護。離岸堤或是突堤那一項對在地是比較合適，期待規劃單位能對花蓮溪(吉安溪)出海口能有一個適度的規劃。

龍王颱風時曾經潰堤，一夜之間海水全部灌進村內，現在為了顧及安全，無論如何颱風來臨時，都要採取撤村的動作。

5. 東海岸從壽豐到水璉的部分，海岸防護區劃設後對百姓的權益有什麼樣的設限，要讓百姓清楚了解。

今天來作相關的了解，未來在議會中對於海岸法相關的管制和對百姓有那些限制，對於百姓權益有受損的部分，身為民意代表要監督政府提出適度的補償；而不是任由政府劃設、限制人民的權益。

我相信鄉親對這個議題是不懂也不瞭解，但是政府劃出區域，對百姓作出限制，後續在縣議會有需要我會組專案來談，我們會作持續的追蹤。

6. 鹽寮船澳北側淤沙淤的非常嚴重，以前有廁所、涼亭，因為無法維護，縣政府全部都把設施撤除；南側則是一直在掏空，現在則是採取丟消波塊的方式。今天鹽寮村的龔志冠代表也在場，期待鹽寮船澳能夠轉型，有一些觀光的價值，而不是荒廢。

7. 海岸防護措施有它的必要性，在投置消波塊的同時需兼顧觀光發展和防護功能，期待施作時採用適合的工法，不要像鹽寮船澳一樣做錯誤的施工，希望規劃單位幫我們好好的想想。

8. 豐濱鄉的海岸侵蝕非常嚴重，山坡地的部分也要限建，希望政府在規畫時要作適度說明，顧及百姓權益，並給予適度補償。

目前在花蓮一甲地一年兩期稻作收穫約四十萬，扣掉工錢、肥料等等支出，一年的收益大概二十幾萬。這樣的收益沒有辦法滿足一個年輕人在故鄉就業的收入，使年輕人回鄉發展。再加上我們的土地太好，只劃設特定農業區使用，年輕人只能北漂到花蓮市、吉安鄉甚至是北部去工作，私人土地的限制使用是有問題的，把土地綁死不能使用，只能耕種，養不活全家人，對百姓的權益損傷很大。

參與民眾意見	
	9. 現在是初步的規劃，期待怎麼樣作能夠保護地方，顧及百姓的肚子也兼顧花蓮重要的觀光產業，漂亮的海岸線能不能成為觀光的資源。農牧用地能不能劃為風景區讓老百姓能作經營和管理。
花蓮縣議會 吳東昇 縣議員助理	整個花蓮縣二級防護區海岸線37.9公里，海岸線沒有問題一定是公家的，但是往內陸多少範圍內是有禁建，這些條例要去哪裡查詢，民眾如果有問題的話要怎麼去查詢。
吉安鄉 東昌村 魏錦添村長	<p>1. 目前第九河川局正在(吉安鄉化仁海堤)作堤防，當初東昌砂源為什麼會流失這麼嚴重，有了解問題所在嗎？是因為南濱砂石場在開採，現在砂石慢慢回流是因為已禁採砂石一段時間，砂石開始回復。</p> <p>2. 現在榮光有突堤，颱風來的時候保證淹到東昌村。龍王颱風時榮光段海堤斷掉海水倒灌，就是因為之前的規劃沒有考慮到鄉親的生命財產安全。希望在作地方防護時能召集地方鄉親的意見研討，實際情況鄉親是最了解的。我住在這邊已經六十幾年，東昌這邊的海堤從六百公尺，到現在剩下不到五十公尺，最大的敗筆是花蓮港，花蓮港海堤如果繼續沿伸，保證東昌會繼續堆沙。</p> <p>3. 颱風天花蓮港整個都是木材，是因為東昌沒有作突堤出來，颱風登陸後回南把木材吹到港口。要讓花蓮市和東昌村有積砂，最好的辦法，是去作一個模子，試驗一下海的迴流，突堤作出來以後，沙子自然而然會帶往東昌村這邊。</p> <p>4. 防護應該是要把根本找出來，就像我們縣議員所講的最根本的就是老百姓的肚子，重點是如何維護百姓的財產安全。</p>
花蓮縣議會 張美慧 議員代表	<p>1. 海岸管理法已經公告實施，現在要作的就是海岸防護的部分，今天規劃單位有針對花蓮海岸防護區花蓮新城到鹽寮37.9公里作一個規劃，對海岸防護的部分我們樂觀其成。大家很重視海岸的防護，也提到要重視地方的發展。縣府有沒有辦法乘載這麼多的業務和管轄能力，包括這麼多的海岸線？國家的海洋委員會107年已經成立，不過花蓮縣政府到現在海岸管理的部分只有一個漁業科一個承辦同仁，這次臨時會時提出縣府應有一個相對的對口單位，針對海洋文化、海洋發展、海洋國土來作一個研議。</p> <p>2. 所謂的海岸防護區規劃到底劃在哪邊？對人民的權益有</p>

參與民眾意見

	<p>沒有相關受限？很多包括當地的民意代表非常重視的議題。</p> <p>希望透過這樣的會議，可以達到生態、防災以及地方發展三贏的效果。建議以海岸河口從北邊的立霧溪、花蓮溪、美崙溪甚至鹽寮那邊，我們針對現有的設施，來作一個現況的盤點。盤點的立場應該是對於生態的保護、對於地方發展包括防災，對現況作盤點，而不是只站在防災的觀點，而沒有考慮到地方發展和生態。</p>
<p>壽豐鄉鄉代表 龔志冠代表</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小時候我去抓魚苗，還要經過八分田地及砂石，長度約一百公尺，以前有沙灘、有田；為什麼四十年的時間海岸線的變化會這麼大，我想原因很多，包括大環境海平面上升的原因也有關係。剛才東昌村長也講到一個原因，花蓮拼命在賣沙子，導致現在沒有沙子進到海裡補充沙灘，這是我四十年來的觀察。 2. 我住鹽寮住這麼久，海岸線都是消波塊，景觀受到很大的影響，環保團體也希望可以拿掉；但是沒有放的話百姓的土地、房子都會流失；這中間要怎麼去取捨，需要好好的規劃思考。其實按照觀光面向的價值考量，鹽寮有很多地方是可以把消波塊拿掉的，像是055龍蝦那邊。 3. 鹽寮漁港既然已經建成這個樣子，我們地方上是希望可以轉型作為觀光，就維持現況就好了，也不用再去建設，因為建設好颱風來又會受損。傅縣長當縣長的時候我有去找過他，看鹽寮漁港能不能發展為獨木舟場地，他說那危險的地方不要做。我想議員、環保團體、在地居民都很關心這個區塊，怎麼樣可以將它起死回生，需要大家來集思廣益。
<p>台灣環境 保護聯盟 花蓮分會 鍾寶珠會長</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 我們看到東沙北運一直在進行，也看到東海岸一直在退縮，我們也看到消波塊讓沙源一直流失，並不是一個好方式。我們一直呼籲東沙不要北運，必須進行養灘，我想東昌村每八年辦一次成年禮的時候，海灘是很重要的，我相信村長也有觀察到萬善廟後面的那一片砂丘在那裏保護了我們的土地，不會海水倒灌；我們應該有不同的思維，好的海岸防護計畫應該要包含養灘，把賣出去的砂石留下，目前我們政府要補助給砂石業者規費，又造成海岸的退縮，是非常不智的做法。每年丟消波塊、緊急搶災的工程很多都還是保護不了土地，表示這樣的做法是有問題的。

參與民眾意見

	<p>2. 如果能採用養灘的做法，利用沙丘、前面種馬鞍藤、海埔姜來固砂，第二層是我們的林投、第三層來種木麻黃、黃槿這些植物，其實阿美族傳統文化的祭典和場域可以被保護住，所以我們縣政府可以朝這個方向來思考，而且可以和社區合作，把要丟消波塊的錢，讓社區來執行保護的工作，或許是一個可以思考的方向。</p> <p>3. 現在要做的是資源盤點和資料套繪，到底海岸防護區裡面有哪些是屬於保安林、那些是屬於海岸法、那些是私有地，那些影響到溢淹的範圍。我想現在放的圖資的比例尺實在太小了，看不清楚我的土地是不是在防護區的範圍裏面。我想八月份的說明會應該會有更清楚的比例尺，讓大家更清楚的知道我所在的位置是不是在二級防護區的範圍裏面，甚至是不是有調整的空間。</p> <p>4. 我們現在是中央立法，二級防護區計畫法規要求由縣政府執行，長久以來我們知道海岸防護的工作是由水利署執行，縣政府在這部分的能力和經驗都不足，有沒有可能修法讓九河局來協助，我相信以縣政府的能量，壓力也很大。</p> <p>5. 有關於海岸侵蝕的部分，不管是榮光社區或是新社土地公廟的地方，都是海岸侵蝕很嚴重的地方。其實我們花蓮縣政府有這麼多國有地，我一直搞不清楚為什麼不能遷村。現在有海岸法出來了，是不是遷村的計畫也能夠納入我們防護的計畫裡面，變成是規劃的一部分。老百姓只要一遇到颱風警報就要撤村，也是一件很辛苦的事情；也可以順便做國有土地的清查，這部分可能是縣政府的權責。</p> <p>6. 前幾日我在FB上看見牛山呼庭那邊辦一個蠻盛大的活動，辦這樣的活動是否需申請，那邊也是海岸侵蝕很嚴重的地方，而且可能和牛山自然保護區有保護的衝突。未來這樣的觀光行為和二級海岸防護區計畫和保護區的限制都應該要納入討論。</p>
<p>荒野保護協會 花蓮分會 楊和玉 執行秘書</p>	<p>1. 我們都很關心自己的土地未來和海岸防護區在執行面有沒有相衝突的地方，比方說在防護區裡面有哪些禁止的事項，可能要在下次的會議中納入說明，讓民意代表或是土地所有權人能夠知道，被劃入防護區範圍後，可以做哪些使用，或是有哪些事項是不能操作的，這些東西可能要納入說明。</p>

參與民眾意見

2. 我們近來在做海岸行腳，鹽寮地區為了防護近岸的海岸民宿，在055底下都是消波塊，這些消波塊放在地質很好的區域，我們要提醒在地質方面的調查尤其是鹽寮一帶。如果把消波塊拿掉的話，或者有什麼方法可以保存當地的地質，如同我們在推廣的人與海的距離、自然海岸的復原，也是一個考量。

3. 在下次說明會的時候，可能要讓我們更了解二級防護區的範圍有哪些土地的利用，然後不要用太小的圖，可能要更明確的方式表現。

**「花蓮縣二級海岸防護整合規劃及計畫」
第一階段民眾溝通及參與座談會 簽到單**

開會時間：108/4/30(二) 10:00-12:00

開會地點：花蓮市公所三樓會議室 (花蓮縣花蓮市林森路 252 號)

單位	姓名	職稱	簽到
花蓮縣政府	張世平	科長	
花蓮縣議會	黃翹 陳亞萍 吳中興 秘書	議員 助理 助理 副秘書	
財團法人成大水利海 洋研究發展文教基金 會	陳志川 鄧容子 賴嘉信 吳昌鴻 蔡喜鳳	總務課課長	

**「花蓮縣二級海岸防護整合規劃及計畫」
第一階段民眾溝通及參與座談會 簽到單**

開會時間：108/4/30(二) 10:00-12:00

開會地點：花蓮市公所三樓會議室 (花蓮縣花蓮市林森路 252 號)

單位	姓名	職稱	簽到
花 蓮 市	市公所	許員	莊淑娟 徐國城
	市民代表會		}
	民運里		
	民德里		
	民心里		
	民樂里	蕭明吉	
	民主里		
	民有里		
	民權里		
	主計里		
	主安里		
	民孝里		
	主和社區發展協會		
	主農社區發展協會		

「花蓮縣二級海岸防護整合規劃及計畫」
第一階段民眾溝通及參與座談會 簽到單

開會時間：108/4/30(二) 10:00-12:00

開會地點：花蓮市公所三樓會議室 (花蓮縣花蓮市林森路 252 號)

單位		姓名	職稱	簽到
花 蓮 市	北濱社區發展協會			
	民德社區發展協會			
	民勤社區發展協會			
	主安社區發展協會			
	民運社區發展協會	林美靜	里長	林美靜
	民孝社區發展協會			
吉 安 鄉	東昌村	魏錦崑	村長	
	仁安村			
	光華村			
	東昌社區發展協會			
	仁安社區發展協會			
	光華社區發展協會			

「花蓮縣二級海岸防護整合規劃及計畫」
第一階段民眾溝通及參與座談會 簽到單

開會時間：108/4/30(二) 10:00-12:00

開會地點：花蓮市公所三樓會議室 (花蓮縣花蓮市林森路 252 號)

單位		姓名	職稱	簽到
壽 豐 鄉	水璉村			
	鹽寮村	周福貞		
	水璉社區發展協會			
	鹽寮社區發展協會			
	壽豐鄉公所	蔡志財	代表	

「花蓮縣二級海岸防護整合規劃及計畫」
第一階段民眾溝通及參與座談會 簽到單

開會時間：108/4/30(二) 10:00-12:00

開會地點：花蓮市公所三樓會議室 (花蓮縣花蓮市林森路 252 號)

單位	姓名	職稱	簽到
地球公民基金會花東辦公室	黃雅悅	主任	黃雅悅
台灣環境保護聯盟花蓮分會	鍾玄珠	會長	鍾玄珠
荒野保護協會花蓮分會	羅育綱 楊和玉	會長 主任秘書	羅育綱 楊和玉
黑潮海洋文教基金會	張丹昆	執行長	張丹昆
花蓮縣環保工作促進會			
花蓮縣野鳥學會	唐欣	助理	唐欣